

# Construction de fonction plateaux

2 juin 2013

Ce problème répond à la question suivante, fondamental en théorie des distributions : Puis-je prolonger une fonction  $f$  telle que  $f|_{[-n,n]} \equiv 1$  et  $f|_{]-n-1,n+1[} \equiv 0$  en une fonction  $\tilde{f} \in C^\infty(\mathbb{R})$  telle que  $0 \leq \tilde{f} \leq 1$ ? La réponse est oui, mais le problème n'est pas trivial.

**Théorème.** Soit  $\Omega \subset (\mathbb{R}, |\cdot|)$  un ouvert,  $K \subset \Omega$  un compact et  $\mathcal{O} \subset K$  un ouvert tel que  $\overline{\mathcal{O}} \subset \Omega$ . Il existe  $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$  telle que  $\varphi|_K \equiv 1$  et  $\varphi|_{\mathcal{O}^c} \equiv 0$  et  $0 \leq \varphi \leq 1$ .

*Démonstration.* Schéma de la preuve :

- 1) Construction pour tout  $\epsilon > 0$  de  $\rho_\epsilon \in C^\infty(\mathbb{R})$  telle que, i)  $\rho_\epsilon \geq 0$ , ii)  $\text{supp}\rho_\epsilon \subset [-\epsilon, \epsilon]$ , iii)  $\int \rho_\epsilon = 1$
- 2) Construction pour tout  $\epsilon > 0$  et tout compact  $K$  de  $\mathbb{R}$  de  $\theta_\epsilon \in C^\infty(\mathbb{R})$  telle que  $0 \leq \theta_\epsilon \leq 1$ ,  $\theta_\epsilon|_K \equiv 1$  et  $\theta_\epsilon|_{K_{2\epsilon}^c} \equiv 0$  avec  $K_\delta = \{x \in \mathbb{R}, d(x, K) \leq \delta\}$  avec  $d$  la distance induite par  $|\cdot|$ .
- 3) Conclusion

$$1) \text{ On pose } \rho_0 = \begin{cases} \exp\left(\frac{1}{x^2-1}\right) & \text{si } |x| < 1 \\ 0 & \text{si } |x| \geq 1 \end{cases}$$

$\rho_0 \in C^\infty(\mathbb{R})$  : en effet, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\rho_0$  est  $k$  fois dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}$  et pour tout  $x \in ]-1, 1[$ ,  $\rho_0^{(k)}(x) = \frac{P_k(x)}{(x^2-1)^{2k}} \exp\left(\frac{1}{x^2-1}\right)$  où  $P_k \in \mathbb{R}[X]$  est un polynôme de degré inférieur strictement à  $2k$ . Donc, ayant  $\lim_{X \rightarrow 0^-} \frac{1}{X^2} \exp\left(\frac{1}{X}\right) = 0$ , on a  $\rho_0^{(k)}(x) \xrightarrow{x \rightarrow \pm 1} 0$  et  $\rho_0^{(k)}$  est continue. Par ailleurs,  $\text{supp}\rho_0 = [-1, 1]$  et  $\int \rho_0(x) dx > 0$ . On pose alors  $\rho(t) = \frac{\rho_0(t)}{\int \rho_0(x) dx}$  et  $\rho_\epsilon(x) = \frac{1}{\epsilon} \rho\left(\frac{x}{\epsilon}\right)$ . Alors,  $\rho_\epsilon \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $\text{supp}\rho_\epsilon = [-\epsilon, \epsilon]$  et  $\int \rho_\epsilon(x) dx = \frac{1}{\epsilon} \int \rho\left(\frac{x}{\epsilon}\right) dx = \int \rho(u) du = 1$ .

2) On pose  $\theta_\epsilon(x) = \rho_\epsilon * 1_{K_\epsilon} = \int \rho_\epsilon(x-y) 1_{K_\epsilon}(y) dy$ .  $\theta_\epsilon$  est bien définie car  $\rho_\epsilon$  et  $1_{K_\epsilon}$  sont mesurables et on a

$$0 \leq \theta_\epsilon(x) \leq \int \rho_\epsilon(y) dy = 1$$

Par le théorème de dérivation sous le signe somme,  $\theta_\epsilon \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ . En effet, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , si on note  $\psi : (x, y) \mapsto \rho_\epsilon(x-y) 1_{K_\epsilon}(y)$ , on a

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial^k \psi}{\partial x^k}(x, y) \right| &= \left| \rho_\epsilon^{(k)}(x-y) 1_{K_\epsilon}(y) \right| \\ &\leq \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \rho_\epsilon^{(k)}(x) \right| 1_{K_\epsilon}(y) \end{aligned}$$

qui est intégrable et indépendant de  $x$  car  $\rho_\epsilon \in C_c^\infty(\mathbb{R})$  et  $K_\epsilon$  est compact car fermé et borné.

Soit  $x \in K_{2\epsilon}^c$  i.e  $d(x, K) > 2\epsilon$ . Alors, pour tout  $y \in K_\epsilon$ ,

$$|x-y| \geq |d(x, K) - d(y, K)| \geq ||d(x, K)| - |d(y, K)|| = |d(x, K)| - |d(y, K)| > 2\epsilon - \epsilon = \epsilon$$

donc  $\rho_\epsilon(x-y) = 0$  pour tout  $x \in K_{2\epsilon}^c$ ,  $y \in K_\epsilon$  et  $\theta_\epsilon|_{K_{2\epsilon}^c} \equiv 0$ .

Soit  $x \in K$ , comme  $\int \rho_\epsilon(t) dt = 1$ , on a

$$1 = \int \rho_\epsilon(x-y) 1_{K_\epsilon}(y) dy + \int \rho_\epsilon(x-y) 1_{K_\epsilon^c}(y) dy$$

donc  $\theta_\epsilon(x) = 1 - \int \rho_\epsilon(x-y) 1_{K_\epsilon^c}(y) dy$ . Or, pour tout  $y \in K_\epsilon^c$ , comme  $x \in K$ ,

$$|x-y| \geq d(y, K) > \epsilon$$

donc  $\int \rho_\epsilon(x-y)1_{K^c}(y)dy = 0$  et  $\theta_{\epsilon|K} \equiv 1$ .

3) On pose  $K$  et  $\mathcal{O}$  comme définis dans l'énoncé. Il existe alors  $0 < \epsilon_0 < 1$  tel que  $K \subset K_{2\epsilon_0} \subset \mathcal{O}$ . En effet, supposons que pour tout  $0 < \epsilon < 1$ , il existe  $x_\epsilon \in K_{2\epsilon} \cap \mathcal{O}^c$ .  $K_{2\epsilon} \subset K_2$  qui est compact car fermé et borné. Il existe donc une sous-suite  $\psi$  telle que  $(x_{\frac{1}{\psi(n)}})_n \in K_2^{\mathbb{N}}$ , extraite de  $(x_{\frac{1}{n}})_n$  qui converge vers  $x_0 \in K_2$ . Comme  $d(x_{\frac{1}{\psi(n)}}, K) \leq \frac{2}{\psi(n)}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a par continuité  $d(x_0, K) = 0$ . Or,  $\mathcal{O}^c$  étant fermé, on a  $x_0 \in \mathcal{O}^c$  donc  $\mathcal{O}^c \cap K \neq \emptyset$  ce qui est absurde par hypothèse.

On pose alors  $\varphi = \theta_{\epsilon_0}$ . Par construction,  $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $0 \leq \varphi \leq 1$ ,  $\varphi|_K \equiv 1$  et  $\varphi|_{K_{2\epsilon_0}^c} \equiv 0$ . Or,  $\mathcal{O}^c \subset K_{2\epsilon_0}^c$  donc  $\varphi$  convient.  $\square$

Leçons concernées :

207 Prolongement de fonctions. Exemples et applications.

228 Continuité et dérivabilité des fonctions réelles d'une variable réelle. Exemples et contre-exemples.

239 Fonctions définies par une intégrale dépendant d'un paramètre. Exemples et applications.

255 Espaces de Schwartz. Distributions. Dérivation au sens des distributions.

## Références

[1] Claude Zuily. Eléments de distributions et d'équations aux dérivées partielles.